

**KUESIONER PENELITIAN ATRIBUT KRITERIA SUBKRITERIA DAN
ALTERNATIF“APLIKASI AHP SEBAGAI MODEL SISTEM PENUNJANG KEPUTUSAN
PEMILIHAN SOSIAL MEDIA TERFAVORIT DI PANGKALPINANG” DENGAN
MENGUNAKAN METODE JUDGEMENT SKALA GUTTMAN**

A. PENGANTAR

Sehubungan dengan tugas kerja praktek yang sedang kami kerjakan di STMIK Atma luhur pangkalpinang, maka kami melakukan penelitian dengan judul : **“APLIKASI AHP SEBAGAI MODEL SISTEM PENUNJANG KEPUTUSAN PEMILIHAN SOSIAL MEDIA TERFAVORIT DI PANGKALPINANG”**

Adapun salah satu cara untuk mendapatkan data adalah dengan menyebarkan kuesioner kepada responden. Untuk itu, kami mengharapkan kesediaan bapak/ibu dan saudara/i sekalian untuk mengisi kuesioner ini sebagai data yang akan di pergunakan dalam penelitian. Atas kesediaan dan kerjasamanya, kami ucapkan terimakasih.

B. PETUNJUK PENGISIAN

Pada kuesioner ini diberikan atribut pada masing-masing level. Proses identitas atribut dilakukan secara subyektif. Untuk falidasi atribut, digunakan masukan responden ahli dengan memliih kolom “YA” jika setuju dengan atribut yang diberikan, dan memilih kolom “TIDAK” jika tidak setuju dengan attribute yang diberikan. Data yang diberikan akan di olah dengan menggunakan cochran Q test untuk mendapatkan keputusan atribut yang digunakan dalam penelitian.

C. TANGGAPAN RESPONDEN

Tanggapan responden terhadap kriteria yang diidentifikasi untuk **“PEMILIHAN SOSIAL MEDIA TERFAVORIT DI PANGKALPINANG”**

| PERTANYAAN | JAWABAN | |
|--|---------|-------|
| | YA | TIDAK |
| Pada saat anda mengimplementasikan "PEMILIHAN SOSIAL MEDIA TERFAVORIT DI PANGKALPINANG", apakah bapak/ibu/sdr(i) mempertimbangkan kriteria-kriteria berikut. | | |
| 1. fasilitas | | |
| 2. informasi | | |
| 3. design | | |
| 4. iklan produk | | |

Tanggapan responden terhadap subkriteria yang diidentifikasi untuk "PEMILIHAN SOSIAL MEDIA TERFAVORIT DI PANGKALPINANG"

| PERTANYAAN | JAWABAN | |
|---|---------|-------|
| | YA | TIDAK |
| Pada saat anda mengimplementasikan "PEMILIHAN SOSIAL MEDIA TERFAVORIT DI PANGKALPINANG", apakah bapak/ibu/sdr(i) mempertimbangkan subkriteria-kriteria berikut. | | |
| 1. chatting | | |
| 2. Video call | | |
| 3. Game online | | |
| 4. upload foto/video | | |

Tanggapan responden terhadap alternatif yang diidentifikasi untuk "PEMILIHAN SOSIAL MEDIA TERFAVORIT DI PANGKALPINANG"

| PERTANYAAN | JAWABAN | |
|---|---------|-------|
| | YA | TIDAK |
| Pada saat anda mengimplementasikan "PEMILIHAN SOSIAL MEDIA TERFAVORIT DI PANGKALPINANG", apakah bapak/ibu/sdr(i) mempertimbangkan alternatif berikut. | | |
| 1. facebook | | |
| 2. Twitter | | |
| 3. Myspace | | |
| 4. Friendster | | |

D. DATA RESPONDEN

1. Nama :
2. Jenis Kelamin :
3. Usia :
4. Pekerjaan :

KUESIONER PENENTUAN ATRIBUTE KRITERIA ,SUBKRITERIA DAN
ALTERNATIF APIKASI AHP SEBAGAI MODEL SISTEM PENUNJANG
KEPUTUSAN PEMILIHAN SOSIAL MEDIA TERFAVORIT DI
PANGKALPINANG DENGAN MENGGUNAKAN METODE
PERBANDINGAN BERPASANGAN

A. PENGANTAR

Kuesioner ini merupakan salah satu bagian dari riset yang sedang kami kerjakan mengenai kriteria apa saja yang mempengaruhi “APIKASI AHP SEBAGAI MODEL SISTEM PENUNJANG KEPUTUSAN PEMILIHAN SOSIAL MEDIA TERFAVORIT DI PANGKALPINANG” yang mana kami membutuhkan pendapat bapak/ibu/saudara(i) . serta peran Bapak/Ibu dalam pengisian kuesioner ini sangat penting bagi kami untuk menentukan APIKASI AHP SEBAGAI MODEL SISTEM PENUNJANG KEPUTUSAN PEMILIHAN SOSIAL MEDIA TERFAVORIT DI PANGKALPINANG, karena hasil riset ini akan sangat membantu kami dalam mengolah data secara tepat dan juga akan bermanfaat secara akademik.

B. PETUNJUK PENGISIAN

Dalam mengisi kuesioner ini mohon diperhatikan beberapa petunjuk berikut ini:

1. Didalam kuesioner terdapat beberapa kriteria yang dianggap penting dan sangat penting berpengaruh pada ” APIKASI AHP SEBAGAI MODEL SISTEM PENUNJANG KEPUTUSAN PEMILIHAN SOSIAL MEDIA TERFAVORIT DI PANGKALPINANG” yaitu
 - a. Fasilitas ,adalah suatu kriteria yang banyak diinginkan oleh konsumen untuk bisa menggunakan sosial media dengan fasilitas yang diinginkan.
 - b. Informasi , adalah salah satu faktor utama yang paling diperhitungkan oleh para pengguna sosial media dalam menggunakan sosial media bagi pengguna untuk menggunakan sosial media tersebut.
 - c. Iklan Produk, merupakan salah satu kriteria yang ada dalam beberapa alternatif.
 - d. Design, adalah salah satu yang menjadi minat pengguna dalam menggunakan sosial media tersebut.
2. Pada level 2 terdapat 2 subkriteria yang dianggap penting dan melandasi dilakukany pemilihan sosial media yaitu:
 - a) chatting, adalah subkriteria dari kriteria fasilitas.
 - b) Upload Foto/Video, adalah subkriteria dari kriteria dari fasilitas

3. Pada level langkah ke 3 terdapat 4 alternative strategis yang harus dilakukan perusahaan yaitu :

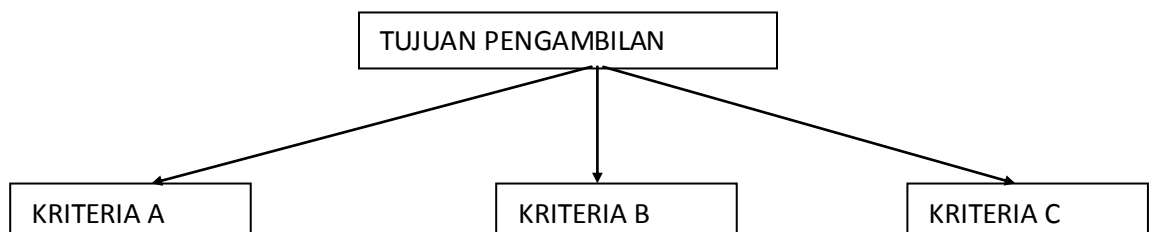
1. Facebook
2. Twitter
3. Myspace
4. Friendster

3. Dalam mengisi kuesioner ini bapak/ibu/saudara(i) diminta untuk memberikan persepsi atau pertimbangan terhadap setiap perbandingan berpasangan dari masing-masing kriteria, subkriteria dan alternative langkah strategis berdasarkan pengalaman ,pengetahuan dan intuisi bapak/ibu/saudara-saudari(i) selama ini

4. Untuk membantu bapak/ibu dalam memberikan pertimbangan,tingkat kepentingan yang digunakan adalah sebagai berikut

| Intensitas kepentingan | Keterangan |
|------------------------|---|
| 1 | Kedua elemen |
| 3 | Elemen yang satu sedikit lebih penting daripada elemen yang lainnya |
| 5 | Elemen yang satu lebih penting dari yang lainnya |
| 7 | Satu elemen jelas lebih mutlak penting dari pada elemen lainnya |
| 9 | Satu elemen mutlak penting daripada elemen lainnya |
| 2,4,6,8 | Nilai-nilai diantara dua nilai pertimbangan yang berdekatan |

Contoh pengisian kuesioner





Berikut ini adalah pengambilan keputusan unntuk menentukan tingkat kepentingan dari setiap criteria yang perlu dipertimbangkan dalam menentukan” tujuan pengambilan keputusan”


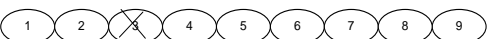
Untuk menentukan bobot proritas dari setiap criteria yang penting terhadap tujuan pengambilan

keputusan maka dibuat perbandingan berpasnagan sebagai berikut:


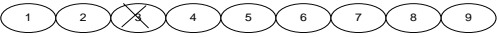
Jika criteria A dianggap sedikit lebih penting dari pada criteria B, maka pengisia kuisioner dilakukan seperti contoh sebagi berikut:

| | | | |
|---------------------------|---|---------------------|--|
| Perbandingan keppentingan | | Tingkat kepentingan | |
| Criteria A |  | Criteria B |  |



Jika criteria A dianggap lebih penting dari pada criteria B, maka pengisia kuisioner dilakukan seperti contoh sebagi berikut:

| | | | |
|---------------------------|---|---------------------|--|
| Perbandingan keppentingan | | Tingkat kepentingan | |
| Criteria A |  | Criteria B |  |

Jika criteria B dianggap mutlak sangat penting daripada kriteria C, maka pengisian kuesioner dilakkukan sepeerti contoh berikut ini

| | | | |
|---------------------------|---|---------------------|--|
| Perbandingan keppentingan | | Tingkat kepentingan | |
| Criteria B |  | Criteria C |  |

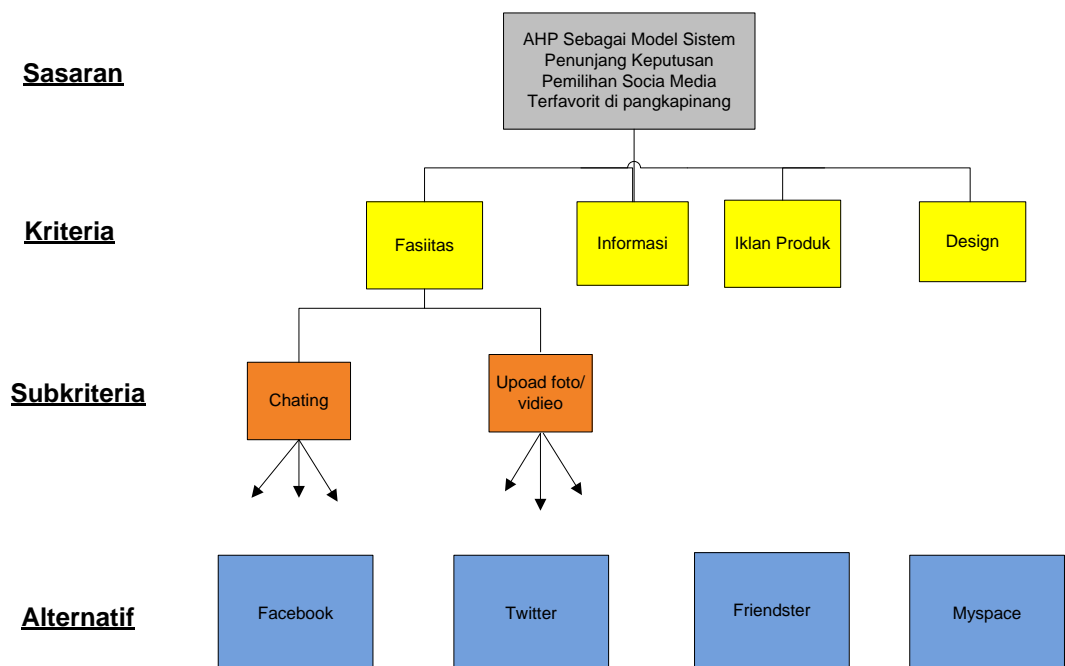
Sebaliknya, jika kriteria C dianggap mutlak sangat penting dari pada criteria B maka pengisian kuesioner dilakukan seperti contoh berikut ini:

| | | | |
|---------------------------|---|---------------------|--|
| Perbandingan keppentingan | | Tingkat kepentingan | |
| Criteria B |  | Criteria C |  |

C. HIRARKI

berikut ini adalah hirarki dalam pemilihan sosial media dengan menggunakan pendekatan AHP:

STRUKTUR HIRARKI AHP APIKASI AHP SEBAGAI MODEL SISTEM PENUNJANG KEPUTUSAN PEMILIHAN SOSIAL MEDIA TERFAVORIT DI PANGKALPINANG



D. PERBANDINGAN BERPASANGAN

Mohon diisi secara objektif dengan member tanda silang (X) pada angka yang sesuai.

LEVEL 1: PERBANDINGAN KRITERIA.

1.perbandingan berpasangan criteria utama.,

| Dalam system pendukung keputusan “AHP SEBAGAI MODEL SISTEM PENUNJANG KEPUTUSAN PEMILIHAN SOSIAL MEDIA TERFAVORIT DI PANGKALPINANG. ”manakah yang lebih penting dibandingkan criteria berikut | Perbandingan kepentingan | Berapa tingkat kepentingannya |
|--|--------------------------|-------------------------------|
| 1.fasilitas | | 2.informasi |
| 1.fasilitas | | 3.iklan produk |
| 2.fasilitas | | 3. design |
| 3.informasi | | 4.iklan produk |
| 2.informasi | | 4. design |
| 3. iklan produk | | 4. design |

Level 2: perbandingan subkriteria

1.perbandingan berpasangan subkreteria berdasarkan criteria”fasilitas”

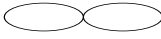





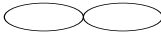



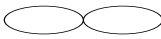

| Dalam system pendukung keputusan “AHP SEBAGAI MODEL SISTEM PENUNJANG KEPUTUSAN PEMILIHAN SOSIAL MEDIA TERFAVORIT DI PANGKALPINANG”mana kah yang lebih penting dibandingkan subcriteria berikut | Perbandingan keppentingan | | Berapa tingkat keppentinagnnya |
|--|---------------------------|----------------------|--------------------------------|
| 1 chatting | | 2.upload video/ foto | |

Level 3: perbandingan altenatif strategis













1.perbandingan berpasangan alternative berdassarkan criteria “informasi.”

| Dalam system pendukung keputusan “AHP SEBAGAI MODEL SISTEM PENUNJANG KEPUTUSAN PEMILIHAN SOSIAL MEDIA TERFAVORIT DI PANGKALPINANG.”mana kah yang lebih penting dibandingkan criteria berikut | Perbandingan keppentingan | | Berapa tingkat keppentinagnnya |
|--|---------------------------|---------------|--------------------------------|
| 1.facebook | | 2.twitter | |
| 1. facebook | | 3. friendster | |
| 1. facebook | | 4.myspace | |
| 2.twitter | | 3.friendster | |
| 2.twitter | | 4.myspace | |
| 3.friendster | | 4.myspace | |

2. Perbandingan berpasangan alternative berdasarkan criteria “iklan poduk.”













| <p>Dalam system pendukung keputusan “AHP SEBAGAI MODEL SISTEM PENUNJANG KEPUTUSAN PEMILIHAN SOSIAL MEDIA TERFAVORIT DI PANGKALPINANG.” manakah yang lebih penting dibandingkan criteria berikut</p> | <p>Perbandingan keppentingan</p> | | <p>Berapa tingkat keppentingannya</p> |
|---|---|---------------|---|
| 1.facebook |  | 2.twitter |  |
| 1. facebook |  | 3. friendster |  |
| 1. facebook |  | 4.myspace |  |
| 2.twitter |  | 3.friendster |  |
| 2.twitter |  | 4.myspace |  |
| 3.friendster |  | 4.myspace |  |

3.perbandingan berpasangan alternative berdasarkan criteria “design.”


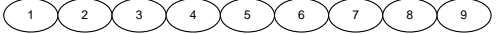

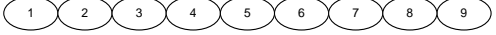

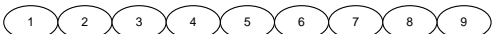

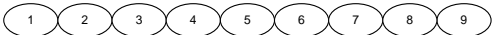



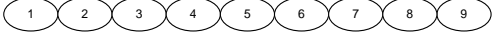
| <p>Dalam system pendukung keputusan “AHP SEBAGAI MODEL SISTEM PENUNJANG KEPUTUSAN PEMILIHAN SOSIAL MEDIA TERFAVORIT DI PANGKALPINANG.”manakah yang lebih penting dibandingkan criteria berikut</p> | <p>Perbandingan keppentingan</p> | | <p>Berapa tingkat keppentinagnnya</p> |
|--|---|----------------------|---|
| <p>1.facebook</p> |  | <p>2.twitter</p> |  |
| <p>1. facebook</p> |  | <p>3. friendster</p> |  |
| <p>1. facebook</p> |  | <p>4.myspace</p> |  |
| <p>2.twitter</p> |  | <p>3.friendster</p> |  |
| <p>2.twitter</p> |  | <p>4.myspace</p> |  |
| <p>3.friendster</p> |  | <p>4.myspace</p> |  |

Perbandingan berpasangan alternative berdasarkan subkriteria

1. Perbandingan berpasangan alternative berdasarkan subkriteria "chatting" dari kriteria fasilitas

| <p>Dalam system pendukung keputusan "AHP SEBAGAI MODEL SISTEM PENUNJANG KEPUTUSAN PEMILIHAN SOSIAL MEDIA TERFAVORIT DI PANGKALPINANG." manakah yang lebih penting dibandingkan criteria berikut</p> | <p>Perbandingan keppentingan</p> | | <p>Berapa tingkat keppentingannya</p> |
|---|---|---------------|---|
| 1.facebook |  | 2.twitter |  |
| 1. facebook |  | 3. friendster |  |
| 1. facebook |  | 4.myspace |  |
| 2.twitter |  | 3.friendster |  |
| 2.twitter |  | 4.myspace |  |
| 3.friendster |  | 4.myspace |  |

2. Perbandingan berpasangan alternative berdasarkan subkriteria "Upload video/foto" dari kriteria fasilitas


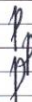

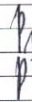

| Dalam system pendukung keputusan "AHP SEBAGAI MODEL SISTEM PENUNJANG KEPUTUSAN PEMILIHAN SOSIAL MEDIA TERFAVORIT DI PANGKALPINANG." manakah yang lebih penting dibandingkan criteria berikut | Perbandingan keppentingan | | Berapa tingkat kepepinagnnya |
|--|---|---------------|--|
| 1.facebook |  | 2.twitter |  |
| 1. facebook |  | 3. friendster |  |
| 1. facebook |  | 4.myspace |  |
| 2.twitter |  | 3.friendster |  |
| 2.twitter |  | 4.myspace |  |
| 3.friendster |  | 4.myspace |  |

DATA RESPONDEN

NAMA :
 JENIS KELAMIN :
 PEKERJAAN :

FORMULIR KEGIATAN HARIAN MAHASISWA

Nama : 1. Zulkipli
 : 2. Irna sorina
 : 3. Bono rosman
 NIM : 1. 0922500021
 : 2. 0922500029
 : 3. 0922500084
 Program Studi : Sistem Informasi
 Tempat KP : Pangkalpinang
 Bagian/Bidang : Sistem Penunjang Keputusan

| Minggu ke | Tanggal | Jenis Kegiatan | Paraf Dosen Pembimbing |
|-----------|------------|--------------------|---|
| I | 27/09/2012 | Study Literatur |  |
| | 01/10/2012 | Membuat Bab I | |
| | 04/10/2012 | Bimbingan | |
| II | 08/10/2012 | Membuat Bab II |  |
| | 11/10/2012 | Bimbingan | |
| | 15/10/2012 | Revisi | |
| III | 22/10/2012 | Membuat Bab III |  |
| | 25/10/2012 | Bimbingan | |
| | 29/10/2012 | Revisi | |
| IV | 05/11/2012 | Membuat Bab IV |  |
| | 12/11/2012 | Bimbingan | |
| | 14/11/2012 | Revisi | |
| V | 21/11/2012 | Membuat Bab V |  |
| | 26/11/2012 | Bimbingan | |
| | 11/12/2012 | Penyusunan laporan | |

Pangkalpinang, desember 2012

Dosen Pembimbing



Fitriyani, M.Kom