

**PENERAPAN *ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS* (AHP) SISTEM
PENDUKUNG KEPUTUSAN PENILAIAN KINERJA GURU
PADA SD NEGERI 14 SUNGAILIAT
(STUDI KASUS PADA : SD NEGERI 14 SUNGAILIAT)**

SKRIPSI



**PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER
ATMA LUHUR
PANGKALPINANG
2018**

**PENERAPAN *ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS* (AHP) SISTEM
PENDUKUNG KEPUTUSAN PENILAIAN KINERJA GURU
PADA SD NEGERI 14 SUNGAILIAT
(STUDI KASUS PADA : SD NEGERI 14 SUNGAILIAT)**

SKRIPSI



**PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER
ATMA LUHUR
PANGKALPINANG
2018**

LEMBAR PERNYATAAN

Yang bertanda tangan dibawah ini :

NIM : 1422500074

Nama : Umami

Judul Skripsi : **Penerapan *Analytical Hierarchy Process* (AHP) Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Guru Pada SD Negeri 14 Sungailiat (Studi Kasus Pada : SD Negeri 14 Sungailiat)**

Menyatakan bahwa Laporan Tugas Akhir saya adalah hasil karya sendiri dan bukan plagiat. Apabila ternyata ditemukan didalam laporan Tugas Akhir saya terdapat unsur plagiat, maka saya siap untuk mendapatkan sanksi akademik yang terkait dengan hal tersebut.

Pangkalpinang, Juli 2018



Umami

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI
PENERAPAN *ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS* (AHP) SISTEM
PENDUKUNG KEPUTUSAN PENILAIAN KINERJA GURU PADA SD
NEGERI 14 SUNGAILIAT
(STUDI KASUS PADA : SD NEGERI 14 SUNGAILIAT)

Yang dipersiapkan dan disusun oleh

UMAMI

1422500074

Telah dipertahankan didepan Dewan Penguji

Pada Tanggal

Dosen Pembimbing



Hilyah Magdalena, S.Kom, M.kom

NIDN. 0211407701

Kaprodi Sistem Informasi



Okkita Rizan, M.Kom

NIDN.0211108306

Susunan Dewan Penguji

Anggota



Hengki, S.Kom, M.Kom

NIDN. 0207049001

Ketua



Yuvi Andrika, S.Kom, M.Kom

NIDN.0227108001

Skripsi ini telah diterima dan sebagai salah satu persyaratan

Untuk memperoleh gelar Sarjana Komputer

Tanggal Juli 2018

KETUA STMIK ATMA LUHUR PANGKALPINANG



Dr. Husni Teja Sukmana, S.T., M.Sc.

NIP: 197710302001121003

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, segala puji bagi Allah SWT karena atas berkat, rahmat dan karuniaNya penulis dapat menyelesaikan skripsi ini yang berjudul **”Penerapan Analytical Hierarchy Process (AHP) Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Guru Pada SD Negeri 14 Sungailiat (Studi Kasus Pada : SD Negeri 14 Sungailiat)”**. Skripsi ini disusun sebagai salah satu pernyataan akademis untuk menyelesaikan pendidikan Strata 1 (S1) Sekolah Tinggi Manajemin Informatika dan Komputer STMIK ATMA LUHUR Pangkalpinang.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini bukan semata-mata disusun berdasarkan kemampuan penulis sendiri, melainkan karena bantuan, bimbingan dan dukungan dari berbagai pihak sehingga penyusunan skripsi ini bisa terselesaikan dengan baik. Dan pada kesempatan kali ini dengan segala ketulusan dan kerendahan hati penulis ingin mengucapkan rasa terima kasih kepada :

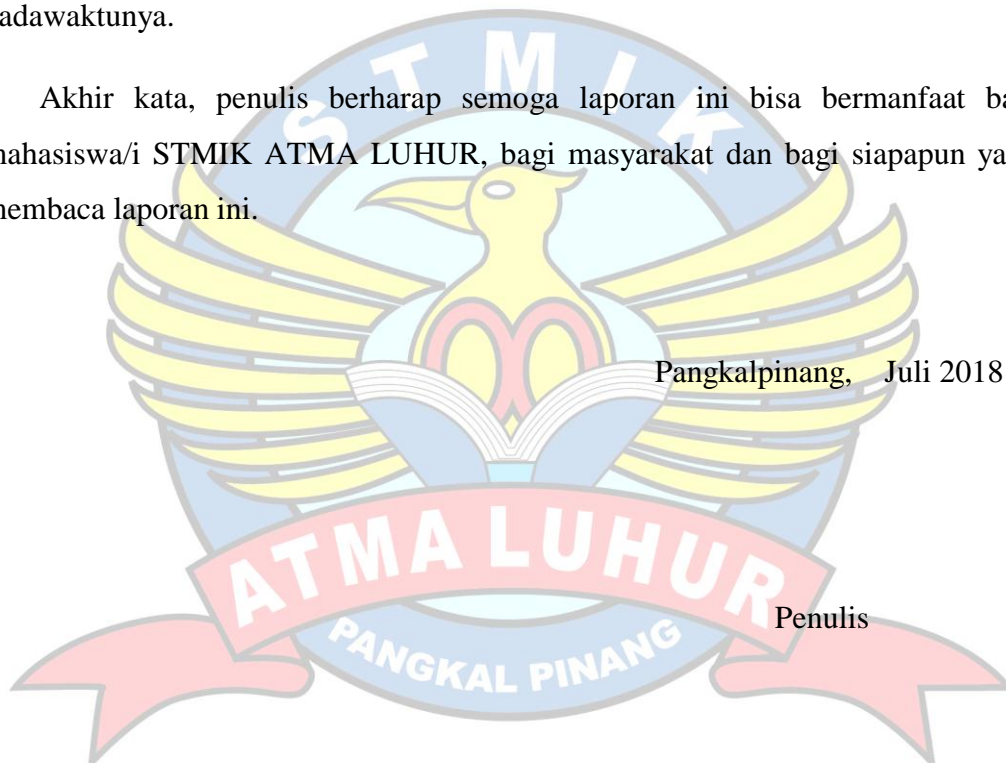
1. Allah SWT yang telah memberikan berkah, rahmat dan karunia serta kehidupan di dunia ini.
2. Keluarga tercinta yang selama ini memberi dorongan dan motivasi yang luarbiasa kepada penulis.
3. Bapak Drs, Djaetun Hs yang telah mendirikan Atma Luhur.
4. Bapak Dr. Husni Teja Sukmana, S.T., M.Sc selaku ketua STMIK Atma Luhur.
5. Bapak Okkita Rizan, M.Kom selaku kaprodi Sistem Informasi.
6. Ibu Hilyah Magdalena, M.Kom selaku pembimbing laporan skripsi.
7. Para Dosen yang telah membantu penulis selama menuntut ilmu di STMIK ATMA LUHUR Pangkalpinang.
8. Ibu Endayani,S.Pd. selaku Kepala Sekolah SD Negeri 14 Sungailiat.
9. Teman-teman sekelas Sistem Informasi angkatan tahun 2014.

10. Cantikss Gengs yaitu coornelia,nissa,debby,yuli yang selalu menemani pengerjaan skripsi.
11. Kak yudha, triwanto, Al-Fajri, kak yudi, prima, resty teman yang membantu pengerjaan program penulis.

Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan laporan skripsi ini masih jauh dari kata sempurna, maka dengan penuh kerendahan hati penulis mengharapkan saran dan kritik yang bersifat membangun dari siapapun didalam penyempurnaan laporan ini. Namun Penulis tetap berusaha menyelesaikan laporan ini tepat padawaktunya.

Akhir kata, penulis berharap semoga laporan ini bisa bermanfaat bagi mahasiswa/i STMIK ATMA LUHUR, bagi masyarakat dan bagi siapapun yang membaca laporan ini.

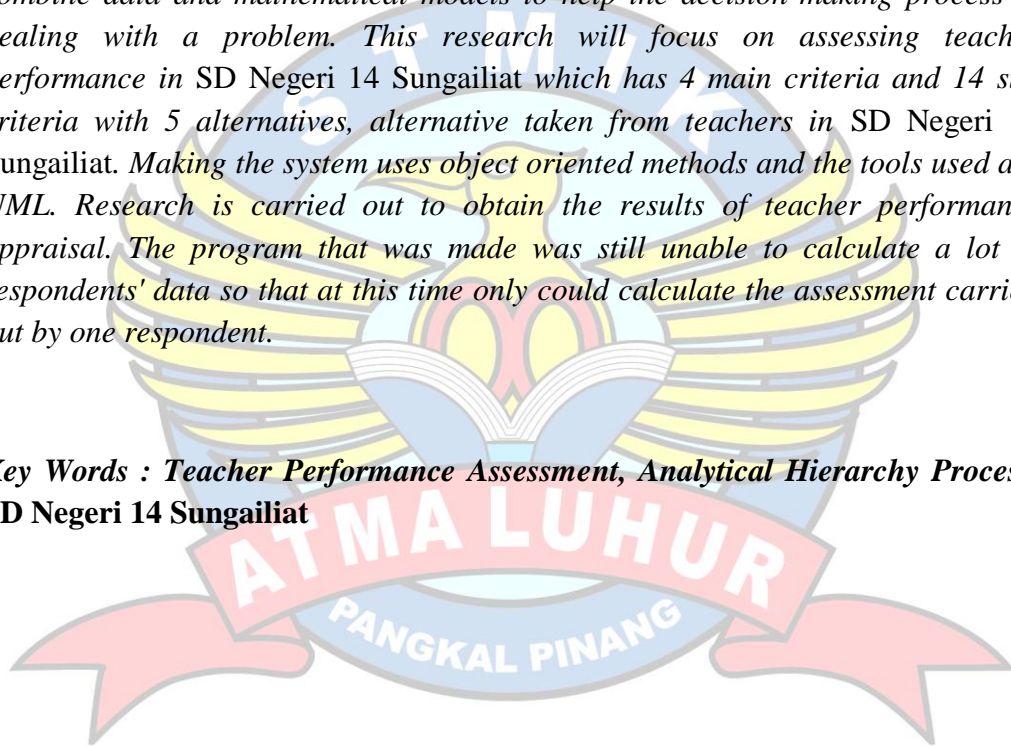
Pangkalpinang, Juli 2018



ABSTRACT

Assessment of teacher performance is very important in determining the active and outstanding teachers in school. Often the teacher performance assessment process is assessed in terms of class and level of education. One method used for decision support systems is to use the Analytical Hierarchy Process method. Decision support systems are computer-based interactive applications that combine data and mathematical models to help the decision-making process in dealing with a problem. This research will focus on assessing teacher performance in SD Negeri 14 Sungailiat which has 4 main criteria and 14 sub criteria with 5 alternatives, alternative taken from teachers in SD Negeri 14 Sungailiat. Making the system uses object oriented methods and the tools used are UML. Research is carried out to obtain the results of teacher performance appraisal. The program that was made was still unable to calculate a lot of respondents' data so that at this time only could calculate the assessment carried out by one respondent.

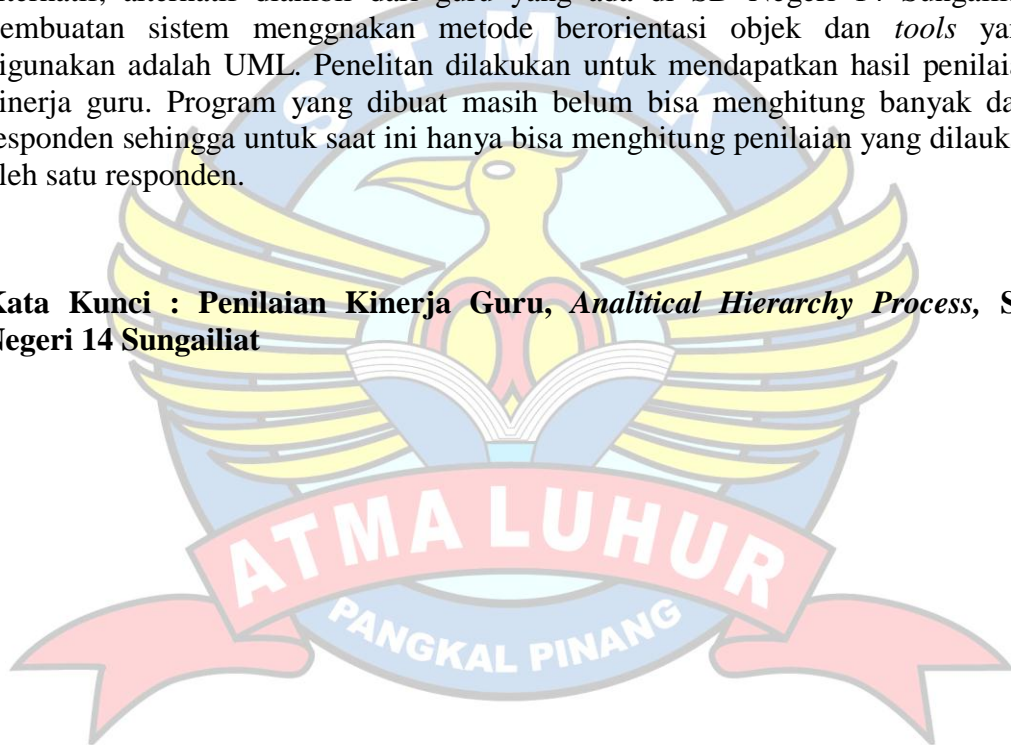
Key Words : Teacher Performance Assessment, Analytical Hierarchy Process, SD Negeri 14 Sungailiat



ABSTRAKSI

Penilaian kinerja guru sangat penting dalam menentukan guru yang aktif dan berprestasi dalam sekolah. Seringkali proses penilaian kinerja guru dinilai dari segi golongan dan tingkat pendidikan. Salah satu metode yang digunakan untuk sistem pendukung keputusan adalah dengan menggunakan metode *Analytical Hierarchy Process*. Sistem pendukung keputusan merupakan aplikasi interaktif berbasis komputer yang mengkombinasikan data dan model matematis untuk membantu proses pengambilan keputusan dalam menangani suatu masalah. Penelitian ini akan berfokus pada penilaian kinerja guru yang ada di SD Negeri 14 Sungailiat yang mempunyai 4 kriteria utama dan 14 sub kriteria dengan 5 alternatif, alternatif diambil dari guru yang ada di SD Negeri 14 Sungailiat. Pembuatan sistem menggunakan metode berorientasi objek dan *tools* yang digunakan adalah UML. Penelitian dilakukan untuk mendapatkan hasil penilaian kinerja guru. Program yang dibuat masih belum bisa menghitung banyak data responden sehingga untuk saat ini hanya bisa menghitung penilaian yang dilakukan oleh satu responden.

Kata Kunci : Penilaian Kinerja Guru, *Analytical Hierarchy Process*, SD Negeri 14 Sungailiat



DAFTAR ISI

	Halaman
LEMBAR PERNYATAAN	i
LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI	ii
KATA PENGANTAR.....	iii
ABSTRACTION	v
ABSTRAKSI.....	vi
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR GAMBAR.....	x
DAFTAR TABEL.....	xii
DAFTAR SIMBOL	xiii
BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	2
1.3 Batasan Masalah.....	2
1.4 Tujuan dan Manfaat	3
1.5 Sistematika Penulisan Laporan	3
BAB II LANDASAN TEORI	
2.1 Sistem Pendukung Keputusan.....	5
2.1.1 Definisi Sistem Pendukung Keputusan.....	5
2.1.2 Tujuan Sistem Pendukung Keputusan	6
2.1.3 Jenis Sistem Pendukung Keputusan.....	7
2.1.4 Karakteristik Sistem Pendukung Keputusan.....	7
2.1.5 Fase-fase Proses Pengambilan Keputusan	8
2.2 Analitical Hirarki Process	8
2.2.1 Definisi Analitical Hirarki Process	8
2.2.2 Kelebihan dan Kekurangan Model Analitical Hirarki process	9
2.2.3 Perhitungan Hitungan Analitcal Hirarki Process	12

2.2.4 Tahap Pengambilan Keputusan Analitical Hirarki Process	13
2.3 Model Berorientasi Objek.....	14
2.3.1 UML.....	14
2.3.2 Tujuan Penggunaan UML.....	15
2.3.3 Diagram UML.....	16
2.4 Definisi Tools Pengembangan Perangkat Lunak	17
2.4.1 WEB.....	17
2.5 Definisi Penilaian Kinerja Guru.....	18
2.6 Tinjauan Penelitian Terdahulu.....	19

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

3.1 Lokasi Penelitian.....	21
3.2 Tahapan Penelitian.....	21
3.3 Variabel-variabel Penelitian.....	26

BAB IV PEMBAHASAN

4.1 Sejarah Organisasi.....	30
4.2 Struktur Organisasi	31
4.3 Tanggung Jawab dan Wewenang.....	32
4.4 Visi dan Misi Sekolah.....	36
4.5 Hasil Penelitian	38
4.6 Lembar Pengolahan Data Responden Endayani,S.Pd	39
4.7 Focus Grup Discussion (Diskusi Kelompok Terarah)	66
4.8 Activity Diagram	67
4.9 Use Case Diagram	68
4.10 ERD	70
4.11 Transformasi ERD ke LRS	71
4.12. LRS	72
4.13 Tabel	73
4.14 Tampilan Layar	77

BAB V PENUTUP

5.1 Kesimpulan95
5.2 Saran96

DAFTAR PUSTAKA97

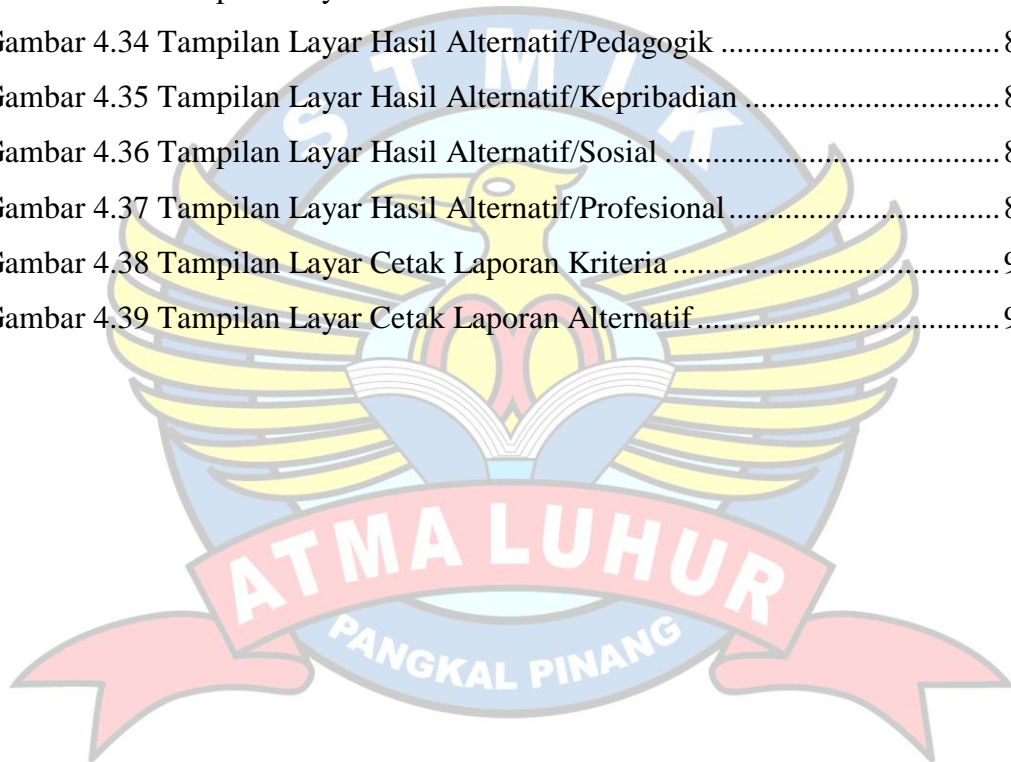
LAMPIRAN.....100



DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1 Aspek Utama SPK	6
Gambar 2.2 Model Struktur Hirarki.....	11
Gambar 3.1 Tahapan Penelitian	21
Gambar 3.2 <i>Flowchart</i> Pengolahan Metode AHP	23
Gambar 4.1 Struktur Organisasi.....	31
Gambar 4.2 Kerangka Hirarki.....	38
Gambar 4.3 Activity Diagram Proses Penilaian Kinerja Guru	67
Gambar 4.4 Use case Diagram Staff TU.....	68
Gambar 4.5 Use case Diagram Kepala Sekolah	69
Gambar 4.6 ERD	70
Gambar 4.7 ERD Ke Tranformasi LRS	71
Gambar 4.8 LRS	72
Gambar 4.9 Tampilan Layar Login.....	77
Gambar 4.10 Tampilan Layar Beranda.....	78
Gambar 4.11 Tampilan Layar Kriteria Utama	78
Gambar 4.12 Tampilan Layar Tambah Kriteria Utama	78
Gambar 4.13 Tampilan Layar Sub Kriteria Pedagogik.....	79
Gambar 4.14 Tampilan Layar Tambah Sub Kriteria Pedagogik.....	79
Gambar 4.15 Tampilan Layar Sub Kriteria Kepribadian.....	79
Gambar 4.16 Tampilan Layar Tambah Sub Kriteria Kepribadian.....	80
Gambar 4.17 Tampilan Layar Sub Kriteria Sosial.....	80
Gambar 4.18 Tampilan Layar Tambah Sub Kriteria Sosial.....	80
Gambar 4.19 Tampilan Layar Sub Kriteria Profesional	81
Gambar 4.20 Tampilan Layar Tambah Sub kriteria Profesional	81
Gambar 4.21 Tampilan Layar Sub Alternatif	81
Gambar 4.22 Tampilan Layar Tambah Sub Alternatif	82
Gambar 4.23 Tampilan Layar Analisa Sub Kriteria Pedagogik	82
Gambar 4.24 Tampilan Layar Analisa Sub Kriteria Kepribadian.....	83

Gambar 4.25 Tampilan Layar Analisa Sub Kriteria Sosial.....	83
Gambar 4.26 Tampilan Layar Analisa Sub Kriteria Sosial.....	84
Gambar 4.27 Tampilan Layar Analisa Sub Kriteria Profesional	64
Gambar 4.28 Tampilan Layar Analisa Alternatif	85
Gambar 4.29 Tampilan Layar Hasil Kriteria	85
Gambar 4.30 Tampilan Layar Hasil Sub Kriteria Pedagogik	86
Gambar 4.31 Tampilan Layar Hasil Sub Kriteria Kepribadian	86
Gambar 4.32 Tampilan Layar Hasil Sub Kriteria Sosial	87
Gambar 4.33 Tampilan Layar Hasil Sub Kriteria Profesional.....	87
Gambar 4.34 Tampilan Layar Hasil Alternatif/Pedagogik	88
Gambar 4.35 Tampilan Layar Hasil Alternatif/Kepribadian	88
Gambar 4.36 Tampilan Layar Hasil Alternatif/Sosial	89
Gambar 4.37 Tampilan Layar Hasil Alternatif/Profesional.....	89
Gambar 4.38 Tampilan Layar Cetak Laporan Kriteria	90
Gambar 4.39 Tampilan Layar Cetak Laporan Alternatif.....	90






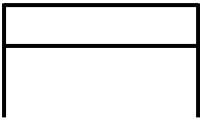


DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1 Skala Prioritas Dalam AHP.....	11
Tabel 3.1 Kriteria Utama.....	26
Tabel 3.2 Sub Kriteria.....	27
Tabel 4.1 Tabel_User	73
Tabel 4.2 Tabel_Guru	73
Tabel 4.3 Tabel_Punya.....	73
Tabel 4.4 Tabel_Kriteria1	73
Tabel 4.5 Tabel_Kriteria2	74
Tabel 4.6 Tabel_Kriteria3	74
Tabel 4.7 Tabel_Kriteria4	74
Tabel 4.8 Tabel_Sub_Kriteria1a	74
Tabel 4.9 Tabel_Sub_Kriteria1b	74
Tabel 4.10 Tabel_Sub_Kriteria1c	75
Tabel 4.11 Tabel_Sub_Kriteria1d	75
Tabel 4.12 Tabel_Sub_Kriteria1e	75
Tabel 4.13 Tabel_Sub_Kriteria1f	75
Tabel 4.14 Tabel_Sub_Kriteria2a	75
Tabel 4.15 Tabel_Sub_Kriteria2b	76
Tabel 4.16 Tabel_Sub_Kriteria2c	76
Tabel 4.17 Tabel_Sub_Kriteria3a	76
Tabel 4.18 Tabel_Sub_Kriteria3b	76
Tabel 4.19 Tabel_Sub_Kriteria4a	76
Tabel 4.20 Tabel_Sub_Kriteria4b	77

DAFTAR SIMBOL

Simbol Activity Diagram

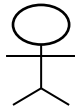
	Start Point (status awal) Status awal aktivitas sistem
	Activites (Aktivitas) Aktivitas yang dilakukan sistem, aktivitas biasanya diawali dengan kata kerja.
	Decision (Percabangan) Asosiasi percabangan dimana jika ada pilihan aktivitas lebih dari satu.
	Join (Penggabungan) Asosiasi penggabungan dimana lebih dari satu aktivitas digabungkan menjadi satu.
	End Point (Status Akhir) Status akhir yang dilakukan sistem, sebuah diagram aktivitas memiliki sebuah status akhir.
	Swimlane Memisahkan organisasi bisnis yang bertanggung jawab terhadap aktivitas yang terjadi.

Simbol Use Case Diagram



Use case

Mengerjakan apa yang dikerjakan sistem.



Actor (Aktor)

Menggambarkan Orang, *system*, atau *external* entitas.

Association (Asosiasi)

Komunikasi antara aktor dan *use case* yang berpartisipasi pada *use case* memiliki interaksi dengan aktor.

