

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENERIMAAN PESERTA DIDIK TRANSISI
MENGGUNAKAN METODE FUZZY TSUKAMOTO
DI PUSAT LAYANAN AUTIS BANGKA BELITUNG**

SKRIPSI



NISA ANNASH NURAHMAN

1422500151

PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI

SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER

ATMA LUHUR

PANGKALPINANG

2018

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENERIMAAN PESERTA DIDIK TRANSISI
MENGGUNAKAN METODE FUZZY TSUKAMOTO
DI PUSAT LAYANAN AUTIS BANGKA BELITUNG**

SKRIPSI

Diajukan Untuk Melengkapi Salah Satu Syarat

Memperoleh Gelar Sarjana Komputer



PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI

SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER

ATMA LUHUR

PANGKALPINANG

2018

LEMBAR PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

NIM : 1422500151

Nama : Nisa Annash Nurahman

Judul Skripsi : Sistem Pendukung Keputusan Penerimaan Peserta Didik Transisi
Menggunakan Metode *Fuzzy* Di Pusat Layanan Autis Bangka
Belitung

Menyatakan bahwa Laporan Tugas Akhir atau Program saya adalah hasil karya sendiri dan bukan plagiat. Apabila ternyata ditemukan didalam laporan Tugas Akhir atau Program saya terdapat unsur plagiat, maka saya siap untuk mendapatkan sanksi akademik yang terkait dengan hal tersebut.

Pangkalpinang, Juli 2018

METERAI TEMPEL

FB95BAFF220565898

6000
ENAM RIBU RUPIAH

Nisa Annash Nurahman

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI
SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENERIMAAN PESERTA DIDIK
TRANSISI MENGGUNAKAN METODE FUZZY TSUKAMOTO DI
PUSAT LAYANAN AUTIS BANGKA BELITUNG

Yang dipersiapkan dan disusun oleh

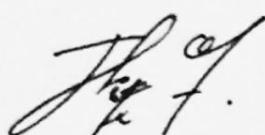
Nisa Annash Nurahman

1422500151

Telah dipertahankan di depan Dewan Pengaji

Pada Tanggal 09 Agustus 2018

Dosen Pembimbing



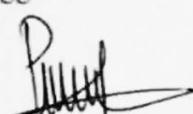
Hengki, S.Kom, M.Kom

NIDN.0207049001



Susunan Dewan Pengaji

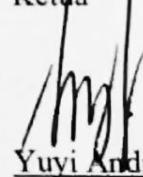
Anggota



Fitriyani, S.Kom, M.Kom

NIDN.0220028501

Ketua



Yuyi Andrika, S.Kom, M.Kom

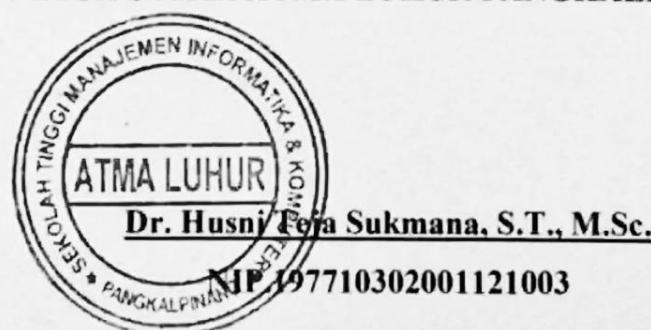
NIDN.0227108001

Skripsi ini telah diterima dan sebagai salah satu persyaratan

Untuk memperoleh gelar Sarjana Komputer

Tanggal 30 Agustus 2018

KETUA STMIK ATMA LUHUR PANGKALPINANG



KATA PENGANTAR

Puji syukur Alhamdulillah kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan segala rahmat dan karuniaNya, sehingga penulis dapat menyelesaikan laporan skripsi yang merupakan salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program studi strata satu (S1) pada Jurusan Sistem Informasi STMIK ATMA LUHUR.

Penulis menyadari bahwa laporan skripsi ini masih jauh dari sempurna. Karena itu, kritik dan saran akan senantiasa penulis terima dengan senang hati.

Dengan segala keterbatasan, penulis menyadari pula bahwa laporan skripsi ini takkan terwujud tanpa bantuan, bimbingan, dan dorongan dari berbagai pihak. Untuk ini dengan segala kerendahan hati, penulis menyampaikan ucapan terima kasih kepada :

1. Allah SWT yang telah menciptakan dan memberikan kehidupan di dunia.
2. Kedua orang tua yang paling aku sayang dan aku cintai, yang selalu memberikan spirit maupun materi untuk terus menyelesaikan skripsi ini.
3. Bapak Drs. Djaetun Hs yang telah mendirikan Atma Luhur.
4. Bapak Dr. Husni Teja Sukmana, S.T., M.Sc. selaku Ketua STMIK Atma Luhur.
5. Bapak Okkita Rizan, M. Kom Selaku Kaprodi Sistem Informasi.
6. Bapak Hengki, S.Kom, M.Kom selaku dosen pembimbing.
7. Sahabat Seperjuangan Coornelia, Umami, Debby, Yuli, dan terkhusus Triwanto, dan teman seperjuangan lain yang memberikan dukungan penuh.
8. Saudara dan sahabat-sahabatku terutama teman-teman angkatan 2014 yang lebih memberikan dukungan moral untuk terus menyelesaikan skripsi ini.

Semoga Tuhan Yang Maha Esa membalas kebaikan dan selalu mencerahkan hidayahserta taufikNya, Amin.

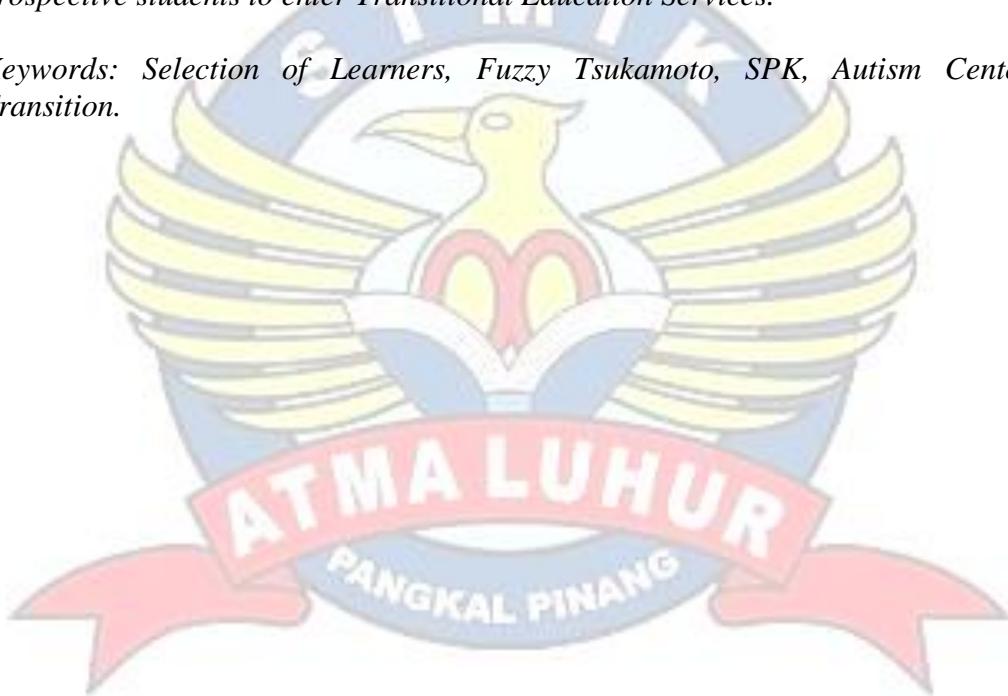
Pangkalpinang, Juli 2018

Penulis

ABSTRACT

The Autism Center is a service that provides assessment and consistency to students, there are two parts of services at the Bangka Belitung Autistic Center, Integrated Intervention Services and Transitional Education Services. In this study researchers took the problem in the Transitional Education Services section where the problem was raised in the selection of Transitional Learner candidates in the form of assessment. In making this program, the model used is the FAST model, this model is used to develop and maintain information systems, and the diagram tools used are UML for visual modeling needs to specify, describe, build, and document the software system, while in the process this writer applies Object Oriented method. The method used is the Fuzzy Tsukamoto Method as a solution for determining the feasibility of prospective students. output from Fuzzyfication and Defuzzyfication of Fuzzzy Tsukamoto can be used to determine the feasibility of prospective students to enter Transitional Education Services.

Keywords: Selection of Learners, Fuzzy Tsukamoto, SPK, Autism Center, Transition.



ABSTRAK

Pusat Layanan Autis adalah layanan yang memberikan asessmen dan keterapian kepada para Peserta didik, ada dua bagian layanan pada Pusat Layanan Autis Bangka Belitung, yaitu Layanan Intervensi Terpadu dan Layanan Pendidikan Transisi. Dalam penelitian ini peneliti mengambil masalah yang ada pada bagian Layanan Pendidikan Transisi dimana masalah diangkat pada Pemilihan calon Peserta Didik Transisi berupa asessmen. Dalam pembuatan program ini, model yang digunakan adalah model FAST, model ini digunakan untuk mengembangkan dan memelihara sistem informasi, serta *tools* diagram yang digunakan adalah UML untuk kebutuhan pemodelan visual untuk menspesifikasikan, menggambarkan, membangun, dan dokumentasi dari sistem perangkat lunak, sedangkan dalam proses ini penulis menerapkan metode Berorientasi Objek. Adapun metode yang digunakan adalah Metode *Fuzzy Tsukamoto* sebagai solusi untuk penentuan kelayakan calon peserta didik. hasil keluaran dari *Fuzzyifikasi dan Defuzzyifikasi dari Fuzzzy Tsukamoto* dapat digunakan untuk menentukan kelayakan calon peserta didik untuk memasuki Layanan Pendidikan Transisi.

Kata Kunci: Pemilihan Peserta Didik, *Fuzzy Tsukamoto*, SPK, Pusat Layanan Autis, Transisi.



DAFTAR ISI

Halaman

LEMBAR PERNYATAAN	iii
LEMBAR PENGESAHAN	v
KATA PENGANTAR	vi
ABSTRACTION	vii
ABSTRAKSI	viii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR GAMBAR	xiii
DAFTAR TABEL	xv
DAFTAR SIMBOL	xvi

BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	2
1.3 Batasan Masalah	2
1.4 Manfaat dan Tujuan Penelitian	3
1.5 Sistematika Penulisan	3

BAB II LANDASAN TEORI

2.1 Sistem Pendukung Keputusan.....	5
2.1.1 Definisi Sistem Pendukung Keputusan	5
2.1.2 Tujuan Sistem Pendukung Keputusan	5
2.1.3 Jenis Sistem Pendukung Keputusan	6
2.1.4 Karakteristik Sistem Pendukung Keputusan.....	6
2.1.5 Fase-Fase Proses Sistem Pendukung Keputusan	7
2.2 Model FAST (Framework For Application Of System Thinking)	8
2.2.1 Fase-Fase Model FAST	8
2.3 Definisi Logika <i>Fuzzy</i>	10
2.3.1 Alasan Digunakan <i>Fuzzy</i>	11

2.3.2 Himpunan <i>Fuzzy</i>	11
2.3.3 Fungsi Keanggotaan	12
2.3.4 Operasi Dasar <i>Zadeh</i>	13
2.3.5 <i>Fuzzy Tsukamoto</i>	13
2.4 Metode Berorientasi Objek	13
2.4.1 Teknik Pengumpulan Data	13
2.5 Tools Perangkat Lunak	14
2.6 Perangkat Lunak Berbasis WEB & Bahasa Pemograman	15
2.6.1 Perangkat Lunak	16
2.7 Pemilihan Peserta Didik Transisi	16
2.8 Tinjauan Penelitian Terdahulu	17

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

3.1 Model Pengembangan Sistem	19
3.2 Fase Penyelidikan Awal	19
3.3 Fase Analisis Masalah.....	20
3.4 Fase Analisis Kebutuhan.....	20
3.5 Desain Logis.....	21
3.6 Fase Analisis Keputusan	21
3. 6.1 Model Tsukamoto	21
3.6.2 Contoh Study Kasus	22
3.7 Fase Konstruksi.....	26
3.8 Metode Pengembangan Sistem	27
3.8.1 Metode Berorientasi Objek	27
3.8.2 Metode Struktur Data	27

BAB IV PEMBAHASAN

4.1 Sejarah Organisasi	28
4.2 Struktur Organisasi	29
4.2.1 Tanggung Jawab dan wewenang coordinator transisi.....	29
4.2.2 Tanggung Jawab dan wewenang tenaga pendidik	30

4.2.3 Tanggung Jawab dan wewenang administrasi transisi	33
4.3 Visi dan Misi PLA	36
4.3.1 Visi PLA	36
4.3.2 Misi PLA.....	36
4.3.3 Tujuan PLA	36
4.3.4 Fungsi PLA	37
4.4 Logika Fuzzy.....	37
4.4.1 Himpunan Fuzzy	38
4.4.2 Fungsi Keanggotaan.....	39
4.4.3 Rule Base Fuzzy.....	42
4.4.4 Defuzzyifikasi	44
4.5 Contoh Kasus Fuzzy Tsukamoto	45
4.5.1 Fuzzyifikasi	45
4.5.2 Defuzzyifikasi	52
4.6 Proses Bisnis	53
4.7 <i>Activity Diagram</i>	54
4.8 Analisa Dokumen Keluaran dan Analisa Dokumen Masukan	54
4.8.1 Analisa Dokumen Keluaran	55
4.8.2 Analisa Dokumen Masukan	55
4.9 Identifikasi Kebutuhan	56
4.10 <i>Use Case Diagram</i>	56
4.11 Deskripsi <i>Use Case</i>	57
4.12 <i>Entity Relationship Diagram</i> (ERD)	58
4.13 Transformasi ERD ke LRS	58
4.14 <i>Logical Record Structure</i> (LRS)	58
4.15 Tabel	59
4.16 Spesifikasi Basis Data	59
4.17 Rancangan Antar Muka	61
4.18 Struktur Tampilan	63
4.19 <i>Class Diagram</i>	63
4.20 Rancangan Layar	64

4.20.1 Rancangan Layar Administrasor.....	64
4.20.2 Rancangan Layar Koordinator	66
4.21 <i>Sequence Diagram</i>	68
 BAB V PENUTUP	
5.1 Kesimpulan	72
5.2 Saran	72
 DAFTAR PUSTAKA	
LAMPIRAN A KELUARAN SISTEM BERJALAN	73
LAMPIRAN B MASUKAN SISTEM BERJALAN	76
LAMPIRAN C RANCANGAN KELUARAN	78
LAMPIRAN D RANCANGAN MASUKAN	80
LAMPIRAN E HASIL WAWANCARA	82
LAMPIRAN F KARTU BIMBINGAN	86
LAMPIRAN G SURAT KETERANGAN RISET	95
LAMPIRAN H BIODATA PENULIS.....	96
	97



DAFTAR GAMBAR

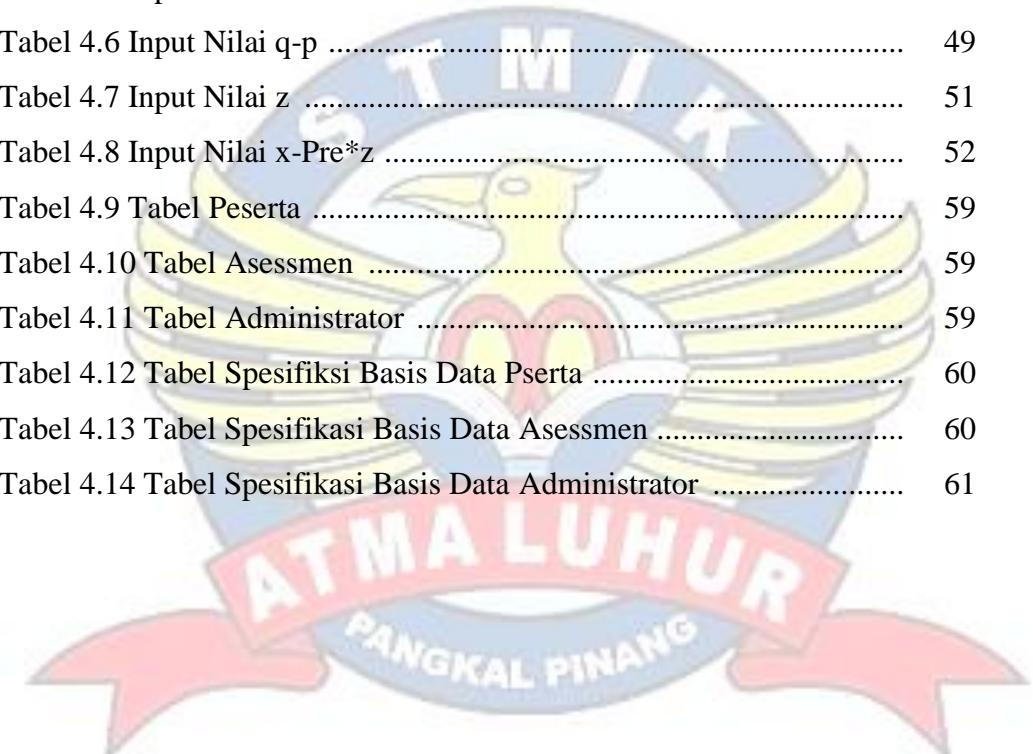
	Halaman
Gambar 2.1 Tahapan Proses Pengambilan Keputusan.....	7
Gambar 2.2 Contoh Pemetaan Input-Output Fuzzy	10
Gambar 3.1 Fungsi Keanggotaan Variabel Permintaan	23
Gambar 3.2 Fungsi Keanggotaan Variabel Persediaan	23
Gambar 3.3 Fungsi Keanggotaan Variabel Produksi Barang	24
Gambar 4.1 Struktur Organisasi	29
Gambar 4.2 Fungsi Keanggotaan Variabel Sensori Motor	39
Gambar 4.3 Fungsi Keanggotaan Variabel Perkembangan Sosial	39
Gambar 4.4 Fungsi Keanggotaan Variabel Bahasa Wicara	40
Gambar 4.5 Fungsi Keanggotaan Variabel Motorik	41
Gambar 4.6 Fungsi Keanggotaan Variabel Hasil Asessmen	41
Gambar 4.7 <i>Activity Diagram</i> Proses Asessmen	54
Gambar 4.8 <i>Use case Diagram</i> Bagian Administrasi	56
Gambar 4.9 <i>Use case Diagram</i> Bagian Koordinator	57
Gambar 4.10 <i>Entity Relationship Diagram</i> (ERD)	58
Gambar 4.11 Transformasi ERD ke LRS	58
Gambar 4.12 <i>Logical Record Structure</i> (LRS)	58
Gambar 4.13 Stuktur Tampilan	63
Gambar 4.14 <i>Class Diagram</i>	63
Gambar 4.15 Rancangan Layar <i>Dashboard</i>	64
Gambar 4.16 Rancangan Layar <i>Entry Data Administrator</i>	64
Gambar 4.17 Rancangan Layar Data Administrator.....	65
Gambar 4.18 Rancangan Layar <i>Entry Data Peserta Didik</i>	65
Gambar 4.19 Rancangan Layar Data Peserta Didik.....	66
Gambar 4.20 Rancangan Layar <i>Entry Nilai Asessmen</i>	66
Gambar 4.21 Rancangan Layar Hasil Nilai Asessmen	67
Gambar 4.22 Rancangan Data Hasil Asessmen	67
Gambar 4.23 Squence Diagram Login Administrator	68

Gambar 4.24 Squence Diagram Login Koordinator	68
Gambar 4.25 Squence Diagram Entry Data Administrator	69
Gambar 4.26 Squence Diagram Entry Data Peserta	70
Gambar 4.27 Squence Diagram Entry Nilai Asessmen	71



DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 3.1 Rentang Nilai Kriteria	19
Tabel 4.1 Tabel Range Nilai	38
Tabel 4.2 Himpunan Fuzzy	38
Tabel 4.3 Rule Base	43
Tabel 4.4 Contoh Kasus pada Interfensi Fuzzy Tsukamoto	45
Tabel 4.5 Input <i>Rule Base</i>	48
Tabel 4.6 Input Nilai q-p	49
Tabel 4.7 Input Nilai z	51
Tabel 4.8 Input Nilai x-Pre [*] z	52
Tabel 4.9 Tabel Peserta	59
Tabel 4.10 Tabel Asessmen	59
Tabel 4.11 Tabel Administrator	59
Tabel 4.12 Tabel Spesifikasi Basis Data Pserta	60
Tabel 4.13 Tabel Spesifikasi Basis Data Asessmen	60
Tabel 4.14 Tabel Spesifikasi Basis Data Administrator	61



DAFTAR SIMBOL

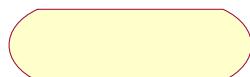
1. Activity Diagram

a. Star Point



Menggambarkan awal dari suatu aktifitas yang berjalan pada sistem.

b. Activity State



Menggambarkan suatu proses aktifitas yang dilakukan pada sistem.

c. State



Menggambarkan kondisi, situasi ataupun tempat untuk beberapa aktifitas.

d. Association



Menggambarkan hubungan antar objek yang saling membutuhkan. Hubungan ini bisa satu arah atau lebih dari satu arah.

e. Decision Points



Menggambarkan hubungan transisi sebuah garis dari atau ke decision point.

f. End Point



Menggambarkan akhir dari suatu aktifitas yang berjalan pada sistem.

g. Swimlane



Menggambarkan sebuah cara untuk mengelompokan *activity*.

2. Use Case Diagram

a. An Actor



Menggambarkan orang atau sistem yang atau menerima informasi dari sistem.

b. Use Case



Menggambarkan proses sistem (kebutuhan sistem dari suatu pandang user).

c. Association Aktif



Menggambarkan bagaimana actor terlibat di dalam *use case*.

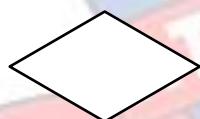
3. Entity Relationship Diagram (ERD)

a. Entitas



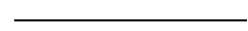
Menggambarkan kumpulan objek yang anggota-anggotanya berperan dalam system atau menggambarkan atau menyatakan suatu himpunan entitas.

b. Relasi



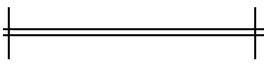
Menggambarkan sehimpunan hubungan antar objek yang dibangun (*relationship*). Atau menggambarkan himpunan hubungan yang ada diantara himpunan entitas.

c. Garis Penghubung

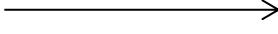


Merupakan penghubung antara entitas dengan relationship ataupun sebaliknya dari relationship ke entitas.

d. Swimlane

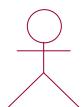


Menggambarkan pembagian / pengelompokan berdasarkan tugas dan fungsi tersendiri.

- e. *Transition state*
- 
- Menggambarkan hubungan antara dua state, dua *activity* ataupun antara state dan *activity*

4. *Sequence Diagram*

- a. *An Actor*



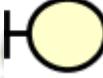
Menggambarkan orang atau sistem yang atau menerima informasi dari sistem.

- b. *Entity Class*



Menggambarkan hubungan kegiatan yang akan dilakukan.

- c. *Boundary Class*



Menggambarkan sebuah penggambaran dari form.

- d. *Control Class*



Menggambarkan penghubung antara boundary dengan tabel.

- e. *A Focus of Control & A life line*



Menggambarkan tempat mulai dan berakhirnya sebuah message.

- f. *A message*



Menggambarkan pengiriman pesan.

- g. *Message To Self*



Menggambarkan pesan (message) yang menuju dirinya sendiri